

Рекомендации педагогам по формированию исследовательских компетенций учащихся

Пранюк Л.В., учитель информатики
высшей категории

Памятка педагогу «Композиция выступления учащегося на конференции исследовательских работ»

При защите своей работы ученик должен заявить о себе, умело представить результаты своей исследовательской деятельности, отстоять свою точку зрения, доказать правильность своих выводов. Но зачастую бывает так: работа отличная, а ученик не может достойно ее представить. Создается впечатление о том, что он впервые видит текст и сам не занимался данным исследованием. Поэтому руководителю исследовательской деятельностью учащихся необходимо помнить о подготовке своих учащихся к ведению дискуссии.

Прежде всего, необходимо составить схему подготовки устного выступления.

- **О чем говорить?** Определить, о чем говорить - не просто сделать. Ведь выигрышная мысль не лежит на виду. Ее надо выстрадать, обнаружить в реальной жизни, определить ее значимость и ясно сформулировать. То есть грамотно составить тезис. Необходимо научить юных ученых не говорить много не о чем, а выражать четко, кратко и выразительно свои мысли. Правильно определить главную мысль выступления — значит, повести за собой слушающих.
- **Сколько говорить?** Долгая речь не воспринимается, тем более время выступления на конференции ограничено. Поэтому выбрать нужно самое существенное. Принцип простой — лучше меньше, да лучше. Не надо утомлять присутствующих известным материалом и мелочами. Больше внимания уделить экспериментальной части и выводам.
- **Кому говорить?** Нельзя не выбирать тактику убеждения, тот или иной стиль речи для слушателей. Для заинтересованных слушателей нужна одна речь, а для равнодушных или настроенных враждебно — другая. Выступая перед учащимися, речь нужно строить так, чтобы каждое слово или тезис не изобиловали научными формулировками. Ученик должен изложить научно и доходчиво. В выступлении на научно - практической конференции, где присутствуют такие же исследователи, преподаватели вузов, учителя из других школ, не надо разъяснений известных фактов, говорить больше об эксперименте и его значимости
- **Где говорить?** Кто забывает предусмотреть возможные изменения в обстановке, тот оказывается, захваченным врасплох не может перестроиться и терпит поражение. Выступление в большом зале, гулкое эхо, засветка

презентации – вот те моменты, на которые надо ориентировать оратора, чтобы он смог настроиться по ситуации

- **Как говорить?** Здесь важно определить темп речи, основные акценты, эмоции, может быть театральные приемы. Вас должны запомнить – это главное!

Школьные исследования не предназначены для получения новых научных истин, перевернуть мир они вряд ли могут. Но понимание и принятие учащимися своих возможностей позволят им однажды, применив, то чему они научились, решать серьезные задачи, которые дадут свои результаты. А то, что это возможно я показываю на конкретных примерах. Темы школьные исследований не такие уже и детские.

Примерный шаблон текста выступления на конференции исследовательских работ учащихся

Уважаемые члены жюри, юные исследователи! Вашему вниманию представляются результаты исследования по теме.....

Бурный научно-технический прогресс и высокие темпы развития различных отраслей науки и мирового хозяйства привели к

(описывается актуальность исследования)

.....

(формулируется проблема исследования).

Нахождение путей решения данной проблемы и стало целью нашего исследования.

Мы определились с задачами своего исследования:

1. Определиться в понимании на современном этапе.
2. Изучить методику проведения.....
3. Выявить наиболее значимые методы.....
4. Определить экспериментальным путем

Первой задачей нашего исследования было

Решению данной задачи посвящена первая глава нашего исследования, где мы представили теоретическое обоснование, а также изучили..... и необходимость использования в данный момент..... Так мы пришли к следующим выводам:

1.....

2.....

3.....

Для решения второй задачи нашего исследования: проведения для начала мы познакомились с анализом и только после этого приступили к изучению , что и обобщили во второй главе нашего исследования и пришли к следующим выводам:

1.....

2.....

3.....

Вторая глава нашего исследования подсказала нам наиболее оптимальный путь

В третьей главе мы изучили..... Выбрали путь, по которому можно определить.....

Выводы экспериментальной части таковы:

1

2

Сформулированные выводы позволяют судить о том, что цель исследования достигнута.

Однако на этом наше исследование не окончено, оно ставит перед нами новую задачу — найти причину, а именно определить, сравнить и вычленить..... Но это уже будет другое исследование.

Памятка педагогу
«Примерные критерии оценивания итогов
исследовательской работы учащихся»

Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность исследовательской работы в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий	Компетенция: умение увидеть, обозначить проблему
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом	Компетенция: умение работать с источниками информации
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в работе материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими	Компетенция: умение использовать методики исследования
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов исследовательской деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия	Компетенция: умение провести исследование (расчеты, эксперименты, опросы и т.д.)
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами исследовательской работы для теоретического и (или) практического применения	Компетенция: умение сделать выводы
	Системность	Способность учащихся выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения исследовательской работы	Компетенция: умение провести исследование
	Структурированность	Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении исследовательской работы	Компетенция: умение получить и оценить результаты работы
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции исследовательской работы	Компетенция: умение сделать выводы

Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата исследовательской работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами исследовательской работы	Компетенция: умение создать проектный продукт
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисной форме изложить этапы и результаты своей деятельности	Компетенция: умение вести научную дискуссию
	Апробация	Распространение результатов и продуктов исследовательской деятельности или рождение нового замысла, связанного с результатами предыдущего проекта	Компетенция: умение оформить, представить результаты
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов исследовательской работы к процессу проектирования и результату своей деятельности.	Компетенция: умение подвести итоги, обозначить перспективу Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?